

cc:	Komisiji za sprovođenje postupka javne nabavke ustupanja usluge izrade projekta rušenja postojećih objekata, pirotehnički nadzor i izvođenja radova na rušenju objekata na lokaciji kasarne "Aleksa Dundić" u Zemunu, Beograd, na katastarskoj parceli 10362 K.O. Zemun i usluga po ovlaštenju naručioca VJN 10/15
-----	--

PREDMET:	ZAHTEV ZA DODATNE INFORMACIJE I POJAŠNJENJE konkursne dokumentacije na osnovu člana 63. stav 2. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik RS" br. 124/2012, 14/2015. i 68/2015.) za javnu nabavku ustupanja usluge izrade projekta rušenja postojećih objekata, pirotehnički nadzor i izvođenja radova na rušenju objekata na lokaciji kasarne "Aleksa Dundić" u Zemunu, Beograd, na katastarskoj parceli 10362 K.O. Zemun i usluga po ovlaštenju naručioca VJN 10/15 (javni poziv objavljen na portalu javnih nabavki 20.11.2015. godine)
----------	---

Poštovani,
po Vašem javnom pozivu objavljenom na portalu javnih nabavki od 20.11.2015.godine, preuzeli smo konkursnu dokumentaciju broj VJN 10/15 za javnu nabavku ustupanja usluge izrade projekta rušenja postojećih objekata, pirotehnički nadzor i izvođenja radova na rušenju objekata na lokaciji kasarne "Aleksa Dundić" u Zemunu, Beograd, na katastarskoj parceli 10362 K.O. Zemun i usluga po ovlaštenju naručioca.

Nakon uvida i uočenih nejasnoća u konkursnoj dokumentaciji obraćamo Vam se sa zahtevom za dodatnim informacijama i pojašnjenjima u vezi sa pripremanjem ponude u nadi da će te svojim pojašnjenjima nama kao i ostalim ponuđačima koji su preuzeli konkursnu dokumentaciju omogućiti da dostavimo prihvatljivu ponudu, pa iznosimo kako sledi:

1. Dana 08.12.2015. godine na Portalu javnih nabavki ste objavili izmene i dopune konkursne dokumentacije. Na prvoj strani izmena i dopuna pod rednim brojem 2. je navedena izmena na strani 39/47 konkursne dokumentacije tako da se u modelu ugovora menja član 10 stav 1. tako da glasi:

„Izvršilac se obavezuje da izvođenje radova završi do _____ 2016. 01.05.2016.godine, a najkasnije do 01.05.2016.godine.

Pitanje br.1.1. Nejasno nam je u koju funkciju je poređ ostavljenog praznog prostora u članu 10. naveden i datum (01.05.2016 godine.). Obzirom da smo dugogodišnji

učesnici u postupcima javnih nabavki i da smo se nagledali različitih postupanja naručilaca, koji su maltene zbog zarezova ili nedostajućeg datuma ili nezaokruživanja nekog slova proglašavali ponudu neispravnom, molimo vas da u navedenom smislu izvršite izmenu o dopunu konkursne dokumentacije.

Molimo vas da nam pojasnite da li će se kao ponudeni rok izvođenja radova računati onaj koji upišemo u članu 10. stav 1. modela ugovora ili će to biti 01.05.2016. godine?

Pitanje br.1.2. U objavljenoj izmeni i dopuni je navedeno:

„Izvršilac se obavezuje da izvršenje radova završi do 2016.

01.05.2016.godine.

godine, a najkasnije do 01.05.2016.godine.

Predmet ovog postupka je javna nabavka ustupanje usluge izrade projekta rušenja postojećih objekata, pirotehnički nadzor, izvođenja radova na rušenju i usluga po ovlašćenju naručioca.

Molimo vas da nam pojasnite da li se ponudeni rok, koji treba da upišemo u članu 10. stav 1. modela ugovora, odnosi samo na radove ili i na sve ostale prateće aktivnosti koje su predmet ove javne nabavke?

Pitanje br.2. Dana 27.11.2015. godine obratili naručiocu, shodno čl.63. stav 2. ZJN i konkursnoj dokumentaciji (strana 22/47), zahtevom br.D 46-11/15 od 27.11.2015.godine, sa zahtevom za pojašnjenje konkursne dokumentacije i ukazivanjem na nepravilnosti i nezaklonosti čime bi nam bilo omogućeno da dostavimo prihvatljivu ponudu. Ukazali smo da su u konkursnoj dokumentaciji prelomi strana na mestima na kojima nebi smeli biti. Tako da su navedeni obrasci i izjave nečitljivi i onemogućavaju sačinjavanje prihvatljive ponude jer je deo teksta obrazaca na jednoj strani a drugi deo na drugoj ili je mesto za potpis i pečat na sledećoj strani i sl.

Dana 30.11.2015. godine naručilac je na Portalu javnih nabavki objavio odgovor na naša pitanja br.8708/15 od 30.11.2015. godine kojim nije prihvatio ukazane nepravilnosti i nezaklonosti.

Dana 07.12.2015.god. izvršili smo obilazak lokacije prisustvu predstavnika Naručioaca među kojima su neki i članovi komisije za ovu javnu nabavku. Usmeno smo pitali u čemu je problem pa da ne isprave ukazane prelome strana a oni su odgovorili da na konkursnoj dokumentaciji, odgovorima i pojašnjenjima rade njihovi pravnici i da oni nemaju veze sa tim.

Članom 54. ZJN normiran je način i uslovi formiranja komisije za javnu nabavku kao i obaveze i poslove koje ona ima među kojima je obaveza pripremanja konkursne dokumentacije, oglasa o javnim nabavkama, izmene ili dopune konkursne dokumentacije, dodatnih informacija ili objašnjenja u vezi sa pripremanjem ponuda.

Molimo vas da nam pojasnite da li se u ovom postupku javne nabavke stara komisija ili su to neki "pravnici" iz senke?

U delu ZJN koji se odnosi na Sprečavanje korupcije i sukoba interesa i članom 21. je normirano da je rukovodilac i odgovorno lice naručioca u obavezi da zaposlenima na poslovima javnih nabavki sve naloge i uputstva daju pisanim putem, odnosno putem elektronske pošte i da je lice zaposleno na poslovima javnih nabavki dužno da odbije izvršenje naloga ovlašćenog lica ako je uputstvo i nalog suprotan propisima.

Ovim putem apostrofiramo odgovornost članova komisije za nezakonito postupanje u ovom postupku jer će samo oni odgovarati, bilo krivično bilo

prekršajno, u slučaju utvrđivanja zloupotreba i nezakonitosti na koje ukazujemo od samog početka ove javne nabavke.

Pitanje br.3. Dana 07.12.2015.god. izvršili smo obilazak lokacije prisustvu predstavnika Naručioca kada nam je usmeno saopšteno da nemaju nikakve analize po pitanju prisustva NUS niti radijacije. Umajući u vidu tu činjenicu, svesni opasnosti od NUS i radijacije, nismo ni izvršili obilazak bombardovanog objekta koji je srušen projektilima NATO snaga tokom agresije 1999. godine.

U vašoj konkursnoj dokumentaciji i javnom pozivu navodite da je predmet ove nabavke pored ostalog i pirotehnički nadzor.

Uredbom o zaštiti od neeksplozivnih ubojnih sredstava ("Sl.glasnik RS" br.70/13) koja je doneta na osnovu Zakona o vanrednim situacijama ("Sl.glasnik RS" br.111/09, 92/11 i 93/12) uređuju se poslovi zaštite od neeksplozivnih ubojnih sredstava (u daljem tekstu: NUS), odnosno poslovi u vezi sa izvidanjem, obeležavanjem, pronalaženjem, iskopavanjem, obezbeđenjem, identifikacijom, uklanjanjem, transportom, privremenim skladištenjem i uništavanjem NUS. Istom je propisano da se navedenim aktivnostima bave nadležne službe. Članom 2. stav 1. tačka 19. Uredbe je normirano da je nadležna služba - jeste organizaciona jedinica Ministarstva unutrašnjih poslova, nadležna za vanredne situacije.

Molimo vas da nam pojasnite da li se od nas očekujemo da ponudimo izvođenje poslova u vezi sa NUS koji su u nadležnosti Ministarstva unutrašnjih poslova?

Pitanje br.4. Dana 11.12.2015. godine na portalu javnih nabavki je objavljen odgovor:

ОДГОВОР НА ПИТАЊА –ПРИМЕДБЕ УП- 7154/15 ЗАИНТЕРЕСОВАНОГ ЛИЦА У ЈАВНОЈ НАБАВЦИ ВЈН 10/15 од 08.12.2015. године

... Одговор на питање:

Листинг станова понуђених за компензацију је више десетина пута већи од вредности посла који је предмет ВЈН 10/15, тако да ће у сваком тренутку постојати довољан број стамбених јединица и других непокретности које се могу изабрати у процедури компензације.

Продаја непокретности ГДС је стални процес и није могуће ограничити купне непокретности да изврше избор у том тренутку слободних непокретности, односно није пословни интерес ГДС да заустави продају непродатих непокретности у било ком периоду.

Такође, оновремени избор станова и других садржаја ГДС-а који би били предмет компензације не мора да се поклада са интересом понуђача који учествују у процесу ВЈН 10/15.

Пошто пословни интерес изабраног извођача и понуђену цену, односно број непокретности које треба издвојити у овом тренутку не можемо да одредимо, повудили смо широк листинг непокретности које су у тренутку објављивања ВЈН 10/15 биле слободне и које могу бити предмет компензације, са јасним описом и ценом.

Само у случају несагласности око избора непокретности које су у том тренутку неангазоване, примењивале се став ГДС.

To znači da se mi ne možemo unapred pouzdati u date podatke iz Deo br.4. - specifikacija nekretnina tj. da nekretnine za koje smo mi zainteresovani (i zbog toga dajemo ponudu) možda budu već продати или резервисани од стране GDS i да ове не

moгу biti predmet kompenzacije. Nas konkretno, kao predmet kompenzacije, interesuju samo nekretnine u Novom Sadu obzirom da smo iz istog.

To nadalje znači da vi menjate konkursnu dokumentaciju posle postupka otvaranja ponuda što je u suprotnosti sa odredbama člana 63. stav 6. ZJN kojim je predviđeno da po isteku roka predviđenog za podnošenje ponuda naručilac ne može da menja niti da dopunjuje konkursnu dokumentaciju.

Članom 61. stav 1. ZJN predviđeno je da je Naručilac dužan da pripremi konkursnu dokumentaciju tako da ponuđači na osnovu nje mogu da pripreme prihvatljivu ponudu.

Molimo vas da, shodno članu 61. stav 4. ZJN i Članom 2. stav 1. Pravilnika u konkursnu dokumentaciju unesete tačne podatke o nekretninama koji će biti predmet kompenzacije i da tu listu (Deo 4.) objavite kao konačnu i koja se neće menjati do okončanja postupka ove nabavke tj. do zaključenja ugovora sa izabranim ponuđačem kako bi mogli da pripremimo prihvatljivu ponudu i da u tom smislu izvršite izmene i dopune konkursne dokumentacije?.

PITANJE 5. Vašim odgovorom broj 12 od 11.12.2015.god. pokušavate da protivzakonito kompletnu odgovornost vezanu za upravljanje opasnim i neopasnim otpadom prebacite na ponuđače. Podsetićemo Vas na članove zakona o upravljanju otpadom:

Član 27. Vlasnik otpada je odgovoran za sve troškove upravljanja otpadom.

Član 38. stav 3 Zabranjeno je odlaganje i spaljivanje otpada koji se može ponovo koristiti.

Član 54. stav 2 i 3 Proizvođač ili vlasnik otpada koji sadrži azbest (Građevinska direkcija Srbije) obavezan je da primeni mere za sprečavanje raznošenja azbestnih vlakana i prašine u životnoj sredini.

Vlasnik otpada koji sadrži azbest (Građevinska direkcija Srbije) dužan je da vodi evidenciju o količinama otpada koji skladišti ili odlaže i podatke o tome dostavlja Agenciji.

Podsetićemo Vas i na Prekršajne mere Zakona o upravljanju otpadom:

Član 90

Novčanom kaznom od 500.000 do 1.000.000 dinara kazniće se za prekršaj privredno društvo, preduzeće ili drugo pravno lice, ako:

1.) ne klasifikuje otpad na propisan način, odnosno ne izvrši ispitivanje otpada, u skladu sa ovim zakonom

4.) obavlja transport otpada suprotno članu 28. ovog zakona

6.) sakupljanje i transport otpada ne vrši u skladu sa članom 35. Ovog zakona

8.) ne poseduje Dokument o kretanju otpada

9.) ne poseduje dokument o kretanju opasnog otpada

Obzirom da je prvobitno neophodno izvršiti ispitivanje neopasnog i opasnog otpada, da li ovlašćenu laboratoriju treba da navedemo kao podizvođače?

Molimo vas da nam pojasnite ko će izdati Dokument o kretanju otpada?

PITANJE 6. Vašim odgovorom broj 12. od 11.12.2015.god. opet izbegavate poštovanje Zakona i nezakonito prebacujete odgovornost na ponuđače.

Molimo za pojašnjenje, obzirom da smo obilaskom lokacije konstatovali da su pojedini rezervoari zaprljani tj. nisu u oprani, da li je neophodno da ponuđač poseduje odgovarajuću dozvolu za obavljanje ove vrste radova, da li je neophodno da dostavi te dozvole?

Molimo Vas i za pojašnjenje kako da formiramo cenu za ovu poziciju (pražnjenje, pranje) ako ne znamo količini zaostalih depozita u njima, ne znamo šta se u njima nalazilo kako bi znali koja vrsta tretmana se primenjuje?

PITANJE 7. Vašim odgovorom broj 13 od 11.12.2015.god. potvrdili ste da kršite odredbe zakona o planiranju i izgradnji i ZJN. Mi vam sugerisemo od trenutka raspisivanja ove javne nabavke, da je bilo neophodno prvo sprovesti nabavku izrade projekta rušenja i na osnovu svih poznatih parametara iz projekta rušenja sprovesti javnu nabavku za rušenje.

Naše pitanje je bilo konkretno, da li je neophodno da uz ponudu dokažemo da imamo licencu za obavljanje radijacijske delatnosti, a vi nam odgovarate da će se tek nakon izrade projekta znati šta se očekuje na samoj lokaciji kasarne i da će projekat predvideti postupanje sa radioaktivnom opremom (koje zaista ima na lokaciji, što je i fotodokumentovano prilikom obilaska i sa čim su upoznati vaši predstavnici i članovi komisije za ovu javnu nabavku).

Molimo Vas da nam pojasnite, kako da sačinimo ponudu za rušenje, ako kažete da će se tek nakon izrade projekta znati šta se očekuje?

Kako da znamo koga od podizvođača da navedemo, ako ne znamo šta se sve očekuje u fazi nudenja?

Da li laboratoriju za ispitivanje otpada, firmu sa licencom za uklanjanje radioaktivnih supstanci, firmu za pranje rezervoara...da li je neophodno da ih navedemo u obrazcu za podizvođače?

PITANJE 8. Obzirom da ponuđač tj. izvođač obezbeđuje za potrebe Nadzora i Naručioca, kompjutersku opremu.

Molimo za pojašnjenje ko obezbeđuje softver, Izvođač ili Naručioc i ako je to obaveza Izvođača koji je softver neophodan, obzirom da cena softvera nije zanemarljiva?

Do svih napred navedenih nezakonitosti, nejasnoća i problema i nebi dolazilo da je naručilac, saglasno Zakonu o planiranju i izgradnji, prvo sačinio projekat rušenja kako bi se iz tog projekta jasno došlo do svih potrebnih podataka za sačinjavanje kvalitetne konkursne dokumentacije na osnovu koje bi ponuđači mogli da sačine prihvatljivu ponudu koja bi se tada odnosila samo na radove rušenja objekata gde bi se omogućila najveća moguća konkurencija među ponuđačima.

Kao primer dobre prakse i poštovanja zakona je Grad Subotica gde je njihovo JP "Privredno-tehnološki parkovi Subotica" dana 30.11.2015. godine na portalu javnih nabavki (šifra:916936) objavio javni poziv za izradu projekta rušenja bivše kasarne JNA "Petar Drapšin".

Članom 61. stav 1. ZJN predviđeno je da je Naručilac dužan da pripremi konkursnu dokumentaciju tako da ponuđači na osnovu nje mogu da pripreme prihvatljivu ponudu.

