

PITANJA U VEZI SA JAVNOM NABAVKOM BR. VJN br. 10/15

USTUPANJE USLUGE IZRADE PROJEKTA RUŠENJA POSTOJEĆIH OBJEKATA, PIROTEHNIČKI NADZOR I IZVOĐENJE RADOVA NA RUŠENJU OBJEKATA NA LOKACIJI KASARNE „ALEKSA DUNDIĆ“ U ZEMUNU, BEOGRAD NA KATASTARSKOJ PARCELI 10362 K.O. ZEMUN I USLUGA PO OVLAŠĆENJU NARUČIOCA I SA JAVNOM NABAVKOM

Naručilac je prethodno raspisao VJN br. 07/15 za ustupanje usluge izrade projekta rušenja postojećih objekata i izvođenje radova na rušenju objekata na lokaciji kasarne "Aleksa Dundić" u Zemunu, Beograd, na katastarskoj parceli 10362 K.O. Zemun i usluga po ovlašćenju Naručioca.

Na postupak VJN br. 07/15 uložen je Zahtev za zaštitu prava u fazi podnošenja ponude.

PITANJE BROJ 1: Kako Naručilac objavljuje nov poziv za istu uslugu bez odgovora Republičke komisije na uložen zahtev za zaštitu prava ponuđača na VJN 07/15? Time Naručilac krši Zakon o javnim nabavkama. Navodimo član zakona:

„Posledice podnetog zahteva za zaštitu prava i privremene mere“

Član 150.

*U slučaju podnetog zahteva za zaštitu prava naručilac ne može doneti odluku o dodeli ugovora, odluku o zaključenju okvirnog sporazuma, odluku o priznavanju kvalifikacije i odluku o obustavi postupka, niti može zaključiti ugovor o javnoj nabavci pre donošenja odluke o podnetom zahtevu za zaštitu prava, osim u slučaju pregovaračkog postupka iz člana 36. stav 1. tačka 3) ovog zakona.**

*Odgovorno lice naručioca može doneti odluku da naručilac preduzme aktivnosti iz stava 1. ovog člana pre donošenja odluke o podnetom zahtevu za zaštitu prava, kada bi zadržavanje aktivnosti naručioca u postupku javne nabavke, odnosno u izvršenju ugovora o javnoj nabavci prouzrokovalo velike teškoće u radu ili poslovanju naručioca koje su nesrazmerne vrednosti javne nabavke, a koja mora biti obrazložena.**

*Republička komisija, na predlog naručioca, može dozvoliti naručiocu da preduzme aktivnosti iz stava 1. ovog člana pre donošenja odluke o podnetom zahtevu za zaštitu prava, kada bi zadržavanje aktivnosti naručioca u postupku javne nabavke, odnosno u izvršenju ugovora o javnoj nabavci značajno ugrozilo interes Republike Srbije.**

*Ako je zahtev za zaštitu prava podnet nakon zaključenja ugovora u skladu sa članom 112. stav 2. ovog zakona naručilac nemože izvršiti ugovor o javnoj nabavci do donošenja odluke o podnetom zahtevu za zaštitu prava, osim ako su ispunjeni uslovi iz st. 2. i 3. ovog člana i ako naručilac ili Republička komisija na predlog naručioca ne odluči drugačije.**

*Ako naručilac smatra da postoje uslovi iz stava 3. ovog člana, dužan je da odmah po prijemu, bez prethodne provere, zahtev za zaštitu prava i kompletnu dokumentaciju iz postupka javne nabavke dostavi Republičkoj komisiji sa obrazloženim predlogom za donošenje odluke Republičke komisije.**

*Ako utvrdi da su ispunjeni uslovi, Republička komisija donosi rešenje kojim usvaja predlog naručioca iz stava 5. ovog člana u roku od pet dana od dana prijema predloga i kompletne dokumentacije.**

*Odluku iz stava 2. ovog člana, naručilac bez odlaganja dostavlja Republičkoj komisiji i objavljuje na Portalu javnih nabavki i na svojoj internet stranici.**

*Ako je zahtev za zaštitu prava uložen u slučaju sprovođenja pregovaračkog postupka iz člana 36. stav 1. tačka 3) ovog zakona, podnosilac zahteva može predložiti da Republička komisija donese rešenje kojim se zabranjuje naručiocu da zaključi, odnosno izvrši ugovor o javnoj nabavci.**

*Republička komisija će u roku od pet dana rešenjem usvojiti predlog podnosioca zahteva iz stava 8. ovog člana, ukoliko utvrdi da bi zaključenje, odnosno izvršenje ugovora o javnoj nabavci bez prethodne provere pravilnosti postupka moglo da prouzrokuje znatnu štetu po javna sredstva.**

*Ako Republička komisija donese rešenje iz stava 9. ovog člana, naručilac ne može zaključiti, odnosno izvršiti ugovor o javnoj nabavci.**

*Naručilac može da odluči da zaustavi dalje aktivnosti u slučaju podnošenja zahteva za zaštitu prava, pri čemu je dužan da u obaveštenju o podnetom zahtevu za zaštitu prava navede da zaustavlja dalje aktivnosti u postupku javne nabavke.**

Odredbe ovog člana shodno se primenjuju i na okvirni sporazum.“*

Na strani 5 od 47 konkursne dokumentacije, TEHNIČKI KAPACITET, definisano je da je potrebno da ponuđač raspolaže sa:

A):

-10 kiper kamiona

-2 bagera težine veće od 30t.

-2 bagera težine veće od 20t.,

-2 bagera težine veće od 3t.

-1 buldozer težine veće od 15t.

-1 valjak težine veće od 10t.

-1 kombinovana mašina

-1 kompresor

-1 cisterna za vodu od 3m³

-1 utovarivač težine veće od 15

PITANJE BROJ 2: Na osnovu čega je Naručilac formirao zahtev u pogledu zahtevanog tehničkog kapaciteta? Projektovanje je deo javne nabavke, kako Naručilac zna unapred potrebni tehnički kapacitet?

PITANJE BROJ 3: Zašto se od ponuđača ne zahteva da raspolaže autodizalicom? Smatramo da je za tehnologiju izvođenja ove vrste radova neophodno da Ponuđač poseduje i autodizalicu. Zahteva se cisterna za vodu od 3 m³. Da li je Naručilac mislio na cisternu za vodu od min 3 m³? Cisterna za vodu od 3 m³ se isprazni u roku od par minuta.

Na stranama 5 i 6 od 47 konkursne dokumentacije, TEHNIČKI KAPACITET, definisano je da je potrebno da ponuđač raspolaže sa:

B) Alatima za rušenje i pirotehnički nadzor:

Između ostalog... naveden je alat: 1 uređaj za detekciju feromagnetnih materijala /NUS/ opsega osetljivosti 0,3 do 10.000nT, dubine detekcije do 8 m, sa opremom i softverskim paketom za obradu i analizu podataka snimanja

PITANJE BROJ 4. Molimo pojašnjenje zašto je zahtevan uređaj za detekciju feromagnetnih materijala navedenih karakteristika kada postoje noviji i moderniji uređaji? Molimo Naručioca da nam pojasni razlog razdvajanja hidrauličnih čekića na težine do 1t i veće od 1 t, a hidrauličnih makaza težine veće od 2t i težine do 2t. D li je načinjena slučajna greška ili Naručilac ima razlog za ovakvu klasifikaciju alata?

Na stranama 6 od 47 konkursne dokumentacije, pod tačkom 2)2.6 navedeno je da je potrebno da je Ponuđač:

- u 2013, 2014 i 2015 godini (do dana objavljivanja poziva za ovu javnu nabavku izveo radove na rušenju i uklanjanju objekata min. 20000m² bruto površine;
- u 2011, 2012, 2013, 2014 i 2015. godini (do dana objavljivanja poziva za ovu javnu nabavku), izveo radove na tehničkom izviđanju radi utvrđivanja postojanja NUS a, radove pirotehničkog praćenja radi utvrđivanja postojanja NUS-a, pirotehnički pregled i pirotehničko obezbeđenje radova, radove na pretraživanju lokacija magnetometrom i bomblokatorima, pretraživanje, detekcija, uklanjanje i uništavanje NUS-a na min. 5 lokacija.

PITANJE Br. 5: Molimo Naručioca da nam pojasni zašto je potreban uslov da Ponuđač ima izvedene radove na tehničkom izviđanju radi utvrđivanja postojanja NUS a, radove pirotehničkog praćenja radi utvrđivanja postojanja NUS-a, pirotehnički pregled i pirotehničko obezbeđenje radova,

radove na pretraživanju lokacija magnetometrom i bomblokatorima, pretraživanje, detekcija, uklanjanje i uništavanje NUS-a na min. 5 lokacija? A u delu kadrovski kapacitet zahteva se da ponuđač ima dovoljan kadrovski kapacitet, odnosno da u radnom odnosu na neodređeno vreme ima, između ostalog, najmanje 2 lica sa VSS koja su kao odgovorni projektanti ili odgovorni izvođači radova učestvovali na poslovima pirotehničkog pregleda, obezbeđenja, osmatranja, detekcije, uklanjanje i uništavanje NUS-a na po min 3 projekta. Šta je Naručilac želeo time da zahteva od Ponuđača? Sa druge strane ne zahteva da lica tj dipl.inž.građ. sa licencom IKS br 410 ili 411 ili 412 da su bili odgovorni izvođači na radovima rušenja na po min 1 projektu. Na ovaj način Naručilac očigledno želi da eliminiše konkurenciju.

Navodimo član 10 Zakona o javnim nabavkama:

„Načelo obezbeđivanja konkurencije

Član 10.

Naručilac je dužan da u postupku javne nabavke omožuci što je moguće veću konkurenciju.

Naručilac ne može da ograniči konkurenciju, a posebno ne može onemogućavati bilo kojeg ponuđača da učestvuje u postupku javne

nabavke neopravdanom upotrebom pregovaračkog postupka, niti korišćenjem diskriminatorskih uslova, tehničkih specifikacija i kriterijuma.“

Postavljamo pitanje da li je predmet javne nabavke rušenje postojećih objekata ili pirotehnički nadzor? Naručilac očigledno stavlja u prvi plan pirotehnički nadzor, a rušenje tek u drugi plan, zajedno sa izradom projekta rušenja. Zahtevamo od Naručioca ili da izbac i navedene reference i za firmu i za lica sa VSS za pirotehniku ili da ubaci i reference za odgovornog izvođača na radovima rušenja na po min 1 projektu.

Na istoj strani 6 od 47 konkursne dokumentacije, pod tačkom 2)2.8 navedeno je da je potrebno da je Ponuđač ima u radnom odnosu na neodređeno vreme najmanje:

2 dipl. građ. inž. sa licencom IKS br. 310 ili 311 ili 312

2 dipl. građ. inž. sa licencom IKS br. 410 ili 411 ili 412

2 lica sa VSS koja su kao odgovorni projektanti ili odgovorni izvođači radova učestvovali na poslovima pirotehničkog pregleda, obezbeđenja, osmatranja, detekcije, uklanjanje i uništavanje NUS-a na po min 3 projekta

8 rukovaoca građevinskih mašina

10 vozača teretnih motornih vozila

PITANJE Br. 6: Zbog čega je zahtevano da lica budu u stalnom radnom odnosu i to na dan objavljivanja javnog poziva? Postoje i drugi vidovi angažovanja kao što je ugovor na određeno radno vreme, ugovor o dopunskom radu, ugovor o privremenim i povremenim poslovima, ugovor o delu. Zahtevamo od Naručioca da izmeni ovakav zahtev i da jasno definiše koji drugi vid angažovanja prihvata osim ugovora na neodređeno vreme. Na strani 13 od 47 konkursne dokumentacije navodi se kako se dokazuje dovoljan kadrovski kapacitet. Zahtevamo da se izbací dostavljanje fotokopije radnih knjižica za zaposlena lica, jer je odgovarajući M obrazac, odnosno za ugovor o delu-ugovor, validan dokaz da je lice zaposleno kod Ponuđača. Zbog čega Naručilac zahteva da ponuđač ima 8 rukovaoca građevinskih mašina, a u tehničkom kapacitetu zahteva 10 građevinskih mašina kojima upravljaju rukovaoci? Zahtevamo od Naručioca da ispravi ovaj propust.

Na istoj strani 21 od 47 konkursne dokumentacije, u tački 9. Posebni uslovi javne nabavke navodi se da se plaćanje za poslove vrši za 90% vrednosti posla kompenzacijom za stanove, lokale i garažna mesta navedene u delu 4 Konkursne dokumentacije.

PITANJE Br. 7: Da li Ponuđač ima pravo da bira koje stanove, lokale i garažna mesta želi da uzme u kompenzaciju za poslove po predmetnom Ugovoru?

PITANJE Br.8: Da li su navedene cene stanova, lokala i garažnih mesta iskazane u eur/m² sa ili bez obračunatog PDV-a?

PITANJE Br. 9: Molimo Naručioca da nam bliže pojasni cene ponuđenih stanova. Naime, na zvaničnom sajtu Naručioca (<http://www.gds.rs/uslovi-kupovine/>) za naselje Stepa Stepanović ponuda glasi:

“Stanovi

Cena kvadrata: 980 – 1290 €/m² sa PDV-om.

Stanovi u naselju Stepa Stepanović na Voždovcu mogu da se kupe:

- gotovinski
- putem stambenog kredita “

Kontaktirajući Vašu službu prodaje dobili smo informaciju da imate slobodne stanove u naselju Stepa Stepanović koji nisu navedeni u delu 4 Konkursne dokumentacije, odnosno da imate stanove po ceni od 980,00 eur/m². Kako to da Naručilac daje ponudu svojih stanova u komenzaciji, po daleko većim cenama od tržišnih, a koje bi trebale da budu niže od prodajne cene ili iste? Smatramo da Naručilac na ovaj način želi da eliminiše konkurenciju. Zbog čega je Naručilac odlučio da u novom postupku VJN 10/15 u odnosu na VJN br. 07/15 promeni način plaćanja za predmetnu uslugu? Zahtevamo od Naručioca da promeni način plaćanja predmetne usluge na način kao što je to bilo iskazano u VJN 07/15.

Takođe zahtevamo od Naručioca da nam omogući obilazak stanova koji su predviđeni da se daju u kompenzaciju po ovom pozivu; da nam omogući uvid u kompletnu dokumentaciju za iste, a u cilju pregleda stanova, dokumentacije i utvrđivanja cene istih. Navedeno zahtevamo pre davanja ponude.

Molimo Naručioca da nas obavesti po kom članu Zakona o javnim nabavkama donosi odluku da se plaćanje vrši kompenzacijom za stanove.

U delu 2 konkursne dokumentacije na strani 11 Obaveza Izvršioca navedeno je pod tačkom j) sledeća obaveza:

“j) Organizovati transport iskopanog i otpadnog materijala javnim saobraćajnicama na propisan način i vršiti odlaganje materijala na propisanu deponiju, bez posebne kontrole Naručioca”

PITANJE Br. 10. S obzirom da je na pomenutoj stranici navedeno da Izvršilac organizuje transport otpadnog materijala, zbog čega Naručilac nije od ponuđača zahtevao da ima važeće dozvole za sakupljanje i transport opasnog i neopasnog otpada od rušenja? Dakle, po Naručiocu je važno da ponuđač ima dozvolu MUP-a za oblast pirotehnikе, a dozvole za sakupljanje i transport opasnog i neopasnog otpada nisu neophodne u predmetu rušenja objekata? Da li je Naručilac slučajno napravio propust?

Zahtevamo od Naručioca da se u konkursnoj dokumentaciji doda uslov da ponuđač mora da ima:

- Rešenje o izdavanju dozvole za sakupljanje i transport neopasnog otpada
- Rešenje o izdavanju dozvole za sakupljanje i transport opasnog otpada

U delu 2 konkursne dokumentacije na strani 19 Obaveza Izvršioca navedeno je pod tačkom 22.1 građevinski šut sledeće:

“Materijal koji se obezbedi rušenjem objekata i opreme pripada Izvršiocu i za vrednost tog materijala umanjuje se vrednost izvršenja ukupne usluge iz predmetne javne nabavke u toku nuđenja.

PITANJE Br. 11. Gde ponuđač navodi, tj u kom obrascu i na kojoj strani konkursne dokumentacije, kolika je ponuđena cena materijala od rušenja i za koju vrednost se umanjuje vrednost izvršenja ukupne usluge? Molimo Naručioca da jasno definiše koji materijal pripada Izvršiocu radova.

PITANJE Br. 12: Čija je obaveza transport i zbrinjavanje salonitnih ploča?

U delu 2 konkursne dokumentacije na strani 7 od 26 Pirotehnički pregled i nadzor:

u konkursnoj dokumentaciji se navodi da se pirotehnički pregled vrši pre početka rušenja, pirotehnički nadzor u toku rušenja, kao i da se druga faza pirotehničkog nadzora izvodi prilikom uklanjanja temelja objekta i izvođenja radova na izradi temeljne konstrukcije novoprojektovanih objekata.

PITANJE Br. 13: Molimo Naručioca da da pojašnjenje koja faza pirotehničkog nadzora je obuhvaćena u VJN 10/15, samo prva ili obe faze?

Na strani 31 od 47 konkursne dokumentacije Naručilac je ostavio prazninu da se upišu cene za:

- *izradu projekta..... u dinarima sa PDV-om*
- *izvođenje radova rušenja u dinarima bez definisanja sa ili bez PDV-a*
- *vršenje pirotehničkog nadzora u dinarima bez PDV i u dinarima sa PDV*

PITANJE Br. 14. Zahtevamo od Naručioca da ispravi navedeni obrazac i jasno definiše da li cene da budu upisane bez PDV-a, sa PDV-om ili i bez i sa PDV-om.

U delu 3 konkursne dokumentacije –predmet radova sa priložima, na strani 26/26 nalazi se obrazac 5. OBRAZAC POTVRDE O OBILASKU LOKACIJE

PITANJE Br. 15. Molimo Naručioca da nas obavesti u kom terminu je planiran obilazak lokacije.



ОДГОВОР НА ПИТАЊА –ПРИМЕДБЕ УП 7030/15 од 03.12.2015. године ЗАИНТЕРЕСОВАНОГ ЛИЦА У ЈАВНОЈ НАБАВЦИ ВЈН 10/15

• одговор на питање број 1.

У вези питања заинтересованог лица на питање како Наручилац објављује нов позив за исту услугу, кад још увек није одлучено о захтеву за заштиту права, који се односио на садржину Конкурсне документације. Наручилац указује да се ради о радовима са услугама, те да се јавна набавка под ознаком ВЈН 10/15 у битним елементима разликује од јавне набавке ВЈН 07/15, иако извесне сличности постоје. Наиме, у јавној набавци ВЈН 10/15, прецизиран је начин плаћања компензацијом за 90% вредности уговореног посла, што је одредба у Конкурсној документацији која је одређена на основу поново пројектованих финансијских могућности Наручиоца. Такође су рационализоване одредбе које се односе на технички и кадровски капацитет понуђача. Оно што је суштински важно јесте да се ради о радовима који су по мишљењу Наручиоца битни за интерес Републике Србије. Поред тога Наручилац је Комисији за заштиту права доставио образложену Одлуку о обустави поступка коју је јавно објавио и на коју нико није уложио захев за заштиту права. Такође указујемо да је Наручилац у случају да добије све неприхватљиве понуде, обавезан да донесе Одлуку ообустави поступка.

• одговор на питање број 2 .

Наручилац је формирао захтев у погледу минималног техничког капацитета На основу искуственог знања а имајући у виду да је током 2010 већ реализовао сличан посао на рушењу постојећих објеката и планирању терена на скоро шест пута већем комплексу, у касарни „4.јули“ у Београду .

• одговор на питање број 3.

У вези располагања аутодизалицом ,став Наручиоца је да је конкурсном документацијом прецизиран минимум техничког капацитета који мора да поседује понуђач . Све преко тога , па и аутодизалица, ће само олакшати посао искусном понуђачу.

Што се тиче питања цистерне за воду , процена наручиоца је да је неходно да понуђач поседује минимално 1 цистерну капацитета 3м3. Све преко тога ће само олакшати посао искусном понуђачу.

• одговор на питање број 4.

Наручилац је захтевао уређај са минималним карактеристикама за који сматра да би био довољан за реализацију предметне јавне набавке .

Уколико понуђач поседује савременији и модернији уређај са бољим карактеристикама не постоји било какво ограничење да за исти достави доказ да га поседује и такав доказ ће бити прихваћен од стране Наручиоца .

У вези раздвајања хидрауличких чекића и маказа по тежини став Наручиоца је да је , због комплексности посла и специфичности сваког објекта понаособ , ова подела неопходна како би се посао обавио на задовољавајући начин у погледу рока , квалитета и безбедности приликом одвијања радова .



- **одговор на питање број 5.**

У вези захтева за потребним искуством у утврђивању постојања НУС-а, пиротехничког праћења и обезбеђења радова, претраживања локације и детектовања НУС-а, као у вези минималног кадровског капацитета за ове послове, став Наручиоца је да се ради о врло комплексном послу који утиче на безбедност и живот људи који ће радити на рушењу, на изградњи и који ће на крају и живети на тој локацији и да је апсолутно неопходно да се испоштују све процедуре како би се са сигурношћу могло потврдити да је локација безбедна. За лица која се баве послом пиротехнике није обавезно да морају бити чланови Инжењерске коморе али морају бити максимално професионална и из тог разлога је Наручилац захтевао одређено искуство и референце.

Само поседовање лиценци ИКС 410, 411 или 412 је довољно како би се лица која их поседују бавила пословима рушења објеката, а искусан понуђач ће сасвим сигурно одредити најiskusније инжењере који ће учествовати у реализацији предметног посла.

Констатацију да овим Наручилац жели да елиминише конкуренцију сматрамо потпуно беспредметном јер су услови који су захтевани минимални.

У вези питања понуђача шта је предмет јавне набавке, одговор је дат на страни 1 дела 1 конкурсне документације за јавну набавку ВЈН 10/15 : **Израда пројекта рушења постојећих објеката и извођење радова на рушењу објеката, са вршењем пиротехничког надзора на локацији касарне „Алекса Дундић“ у Земуну, Београд.**

Подсећамо вас да је од понуђача је захтевано да је у претходне 3 године извео радове на рушењу и уклањању на минимум 20000м² бруто површине објеката.

- **одговор на питање број 6.**

У вези радног статуса особља понуђача којим се доказује кадровски капацитет Наручиоца, Наручилац указује су већ објављене одговарајуће Измене и допуне Конкурсне документације за јавну набавку за ВЈН 10/15 од 01.12.2015. године.

У вези тврдње заинтересованог лица да су фотокопије радних књижица вишак код доказивања кадровског капацитета, мишљења смо да је ваша примедба оправдана и биће одмах извршене Измене Конкурсне документације.

- **одговор на питање број 7.**

У конкурсној документацији је прецизно наведено да ће инвеститор одређивати непокретности који ће бити предмет компензације за извршене услуге и радове

- **одговор на питање број 8.**

Цене станова које су део конкурсне документације и које су у понуди су са исказаним ПДВ-ом.

- **одговор на питање број 9.**

Што се тиче захтева за ближе појашњење цена станова, исте су продајне цене, по којима Дирекција своје станове продаје на тржишту. У цену станова је урачуна ПДВ. Порез на пренос апсолутних права ће за промет поједних непокретности утврђивати решењем надлежни порески орган.

Порез на пренос апсолутних права плаћа се на оне непокретности где се у складу са Законом не обрачунава ПДВ.

Што се тиче коментарисања продајних цена на Степи, напомињемо да Дирекција не нуди све станове које има на залихама у компензацију, већ само део непокретности и



да станови који се продају по цени од 980 еур/м² нису део конкурсне документације. Дирекција на овај начин не елиминише конкуренцију јер станови који се продају по цени од 980 еур/м² су потпуно другачије структуре и спратности од оних станова који су део конкурсне документације са локације Степа Степановић.

Закон о облигационим односима предвиђа могућност компензације као начин измирења обавеза, односно плаћања. У Закону о јавним набавкама није изричито прописан начин плаћања, односно измирења обавеза.

Уколико сте заинтересовани да обиђете непокретности које су део понуде за компензацију или да извршите увид у документацију за исте, можете контактирати шефа службе за продају, Андрију Бутулију на телефон 064/815-3095.

- **одговор на питање број 10.**

У вези транспорта отпадног материјала, став Наручиоца је да искусан понуђач за ову врсту посла мора бити упознат са комплетном законском процедуром која се тиче транспорта или третмана отпадног материјала, а посебно имајући у виду да сав отпадни материјал припада понуђачу и да су конкурсном документацијом дате само смернице на који начин ће поступати са истим. Потреба Наручиоца је искључиво да на крају добије уређену и безбедну локацију на којој ће моћи да изводи радове на изградњи нових објеката.

Констатација да је Наручиоцу неважно да понуђач има важеће дозволе је нетачна, искусан понуђач мора знати шта се подразумева под изразом: важећа дозвола за обављање одговарајуће делатности, издата од стране надлежног органа, ако је таква дозвола предвиђена посебним прописом. Ово је предвиђено као обавезно и наведено је на страни 8 од 47 Дела 1 Конкурсне документације за ВЈН 10/15.

- **одговор на питање број 11.**

У вези цене материјала који се може искористити након рушења јасно је кроз конкурсну документацију прецизирано да сав материјал, сем малог дела (гранитне коцке и сл...) припада понуђачу, а оријентациону вредност материјала који се може искористити ће утврди сам понуђач на основу техничке документације и увида на лицу места. Неспорно је да се одређене врсте материјала (челик и слично...) лако могу продати и да од њих може бити остварен одређени приход. Наручилац очекује да ће понуђачи за приход од будуће продаје умањити вредност своје понуде како би били конкурентни, а на крају би Наручилац имао најмање могуће трошкове око уклањања објеката и обезбеђивања уређене локације.

- **одговор на питање број 12.**

Обавеза транспорта и збрињавања салонит плоча је обавеза понуђача.

- **одговор на питање број 13.**

У вези питања о пиротехничком надзору, јавном набавком ВЈН10/15 обухваћен је пиротехнички надзор приликом уклањања објеката а ближе је објашњено да се на објекту КН 4 уклања и темељ објекта и пиротехнички надзор се ради до краја, тј и током уклањања темеља.

- **одговор на питање број 14**

У складу са последњим изменама и допунама Закона о ПДВ-у сачињена је и конкурсна документација. Према тим изменама и допунама, као и Правилником о утврђивању добара и услуга из области грађевинарства за сврху одређивања пореског дужника за



ВЈН 10/15 Одговори на питања

ПДВ („Сл. Гласник 86/15“) предвиђени су радови и услуге за које давалац услуге обрачунава, исказује и плаћа ПДВ и радови и услуге где у складу са чланом 10 Закона о ПДВ-у прималац добара и услуга као порески дужник исказује и обрачунава ПДВ.

У складу са напред наведеним у конкурсној документацији пројектовање исказујете и без и са ПДВ-ом јер ћете исто фактурисати са ПДВ-ом (за наведену услугу је давалац услуге обавезан да обрачуна, исказе и плати ПДВ) , извођење радова на рушењу исказујете без ПДВ-а јер ћете исто тако и фактурисати са позивом на шифру делатности из Правилника и напоменом да је прималац услуге порески дужник у складу са чланом 10 став 2 тачка 3 Закона о ПДВ-у, услугу вршења пиротехничког надзора исказујете као и пројектовање и са и без ПДВ-а, јер ћете исто тако и фактурисати (за наведену услугу је давалац услуге обавезан да обрачуна, исказе и плати ПДВ).

- **одговор на питање број 15.**

У вези питања о обиласку , локацију је могуће обићи сваког радног дана у термину од 09:00 до 14:00 часова , а последњи дан за обилазак је петак 18.12.2015 године.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

