



**ПИТАЊА ОД 26.08.2017. ГОДИНЕ, ЗАВЕДЕНА ПОД БР. УП 4285/17 ОД 28.08.2017. ГОДИНЕ И ОДГОВОРИ У ЈАВНОЈ НАБАВЦИ ВЈН 04/17 И ВЈН 03/17**

**TO:** Gradjevinska Direkcija Srbije; Moma Kalic; Sasa Pantelic  
**Subject:** Zahtev za dodatnim pojašnjenjima i uočeni nedostaci

GRADJEVINSKA DIREKCIJA SRBIJE  
VJN 03/17 i VJN 04/17

28.08.2017  
UP-4285/17

**Pitanje 1.**

Uvidom u Pravilnik o sadržini i načinu vršenja tehničkog pregleda objekta, sastavu komisije, sadržini predloga komisije o utvrđivanju podobnosti objekta za upotrebu, osmatranju tla i objekta u toku građenja i upotrebe i minimalnim garantnim rokovima za pojedine vrste objekata (Sl.glasnik RS 27/2015 i 29/2016) i to u član 26. stav 1. tačka 8) je evidentno da je za stanove za tržište minimalni garantni rok 5 godina.

Sugerišemo naručiocu da precizno u konkursnoj dokumentaciji navede garantni rok (pogotovo u modelu ugovora) za objekat koji je predmet javne nabavke a ne da upućuje ponuđače na propis koji ga reguliše. Podsećamo da je ovo obaveza naručioca na osnovu člana 61.Zakona o javnim nabavkama. Kako naručilac zahteva i sredstava obezbeđenja za otklanjanje nedostataka u garantnom roku takođe je važno da zainteresovana lica znaju precizno garantni rok koji je jedan od bitnih elemenata ugovora o građenju.

**Pitanje 2.**

Obim sertifikacije za tražene iso sertifikate u oblasti poslovnog kapaciteta morate odrediti u odnosu na predmet javne nabavke a ne u odnosu na izvršioca. Grubo ste prekršili odredbu u članu 76. Zakona o javnim nabavkama ne precizirajući koji obim sertifikacije treba da imaju ponuđači. Po postojećem uslovu za vas će biti prihvatljiv svaki obim sertifikacije koji poseduje izvršilac.

Napominjemo da dodatni uslovi moraju biti u logičkoj vezi i nediskriminatorski postavljeni da bi mogli da opstanu u naknadnoj proveru od strane Republičke komisije za zaštitu prava.

Pitanje se odnosi i na VJN 03/17 i na VJN 04/17

**Pitanje 3.**

Poštovani kako je izgradnja objekta G (VJN 03/17) i H (VJN 04/17) po sistemu ključ u ruke to su manjkovi radova po Zakonu o obligacionim odnosima isključeni. Zahtevamo da izmenite konkursnu dokumentaciju u tom delu i prilagodite je ugovoranju po sistemu ključ u ruke po propisu čiju primenu ste napomenuli u konkursnoj dokumentaciji.

Pitanje se odnosi i na VJN 03/17 i na VJN 04/17 .

**Pitanje 4.**

Na strani 8/59 konkursne dokumentacije u spisku inženjera se ne nalaze koordinatori za BZR a u dokazima je predviđeno rešenje za navedenog kordinatora. Da li je napravljen propust da se uslov za koordinatora BZR precizira ( jer se njihovo zvanje



dokazuje uverenjem a ne klasičnom licencom iz IKS) ili neko od navedenih inženjera mora biti i koordinator za BZR?

Pitanje se odnosi i na VJN 03/17 i na VJN 04/17 .

#### **Pitanje 5.**

U više navrata smo postavili pitanje za dokazivanje tehničkog kapaciteta ali nismo dobili precizan odgovor:

Da li je za tehnički kapacitet u vlasništvu dovoljan dokaz popisna lista od 2016 g. i eventualno analitičke kartice iz 2017 g. ako su oprema i vozila nabavljena nakon 31.12.2016? Smatramo da je besmisleno dostavljati ugovore o sticanju prava svojine jer mnogi ponuđači poseduju opremu i vozila stariju od 10 g. što dovodi do zaključka da kao kupci istih nismo po pozitivnim propisima dužni da čuvamo te ugovore o sticanju prava svojine . Popisna lista ( eventualno saobraćajna dozvola ) su dovoljan dokaz posedovanja vozila i opreme . Naručiocu nije dozvoljeno da zahteva više dokaza ako ponuđač može sa jednim dokazati traženi kapacitet, a što je i preporuka Uprave za javne nabavke i praksa u rešenjima Republičke komisije.

Kod ugovora o zakupu i lizingu je dovoljno dostaviti ugovore gde je evidentno da se radi o zakupodavnom odnosu ili lizingu.

**Postavljena pitanja se odnose i na postupak VJN 03/17 i na postupak VJN 04/17 .**

**Напомена Наручиоца: Ови одговори се односе на поступке јавних набавки ВЈН 04/17 и ВЈН 03/17, с тим да Наручилац сматра да су наведена питања постављена за јавну набавку ВЈН 03/17, Наручиоцу упућена ван рока из члана 63. став 2. Закона о јавним набавкама, имајући у виду да су пристигла 26.08.2017. године а да је отварање понуда 30.08.2017. године.**

### **ОДГОВОРИ**

- 1. На ово питање је већ одговорено у одговорима на питања од 25.08. 2017. године, који су објављени дана 28.08.2017. године. На ово питање је већ дат одговор. Примењује се у потпуности Правилник о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката. Не сматрамо за потребно да се преписују одредбе регулаторног акта који дефинише између осталог и минималне гарантне рокове за поједине врсте објеката. Гарантни рок за станове из предмета ЈН је 5 година.**
- 2. Из Конкурсне документације и одговора Наручиоца недвосмислено следи да је обим сертификације одређен управо у односу на предмет јавне набавке а не у односу на извршиоца, као се то потпуно погрешно тумачи у**



питању заинтересованог лица. Обим сертификације јесу послови из предмета ЈН. Није тачна исказана тврдња да ће се прихватити сертификати за обим сертификације који нису предмет ЈН. Није лако разумети потребу подносиоца питања за додатним појашњењима и при том изнетих констатација које немају основа у било којој одредници из ове КД. Одговор опет гласи: Тражених 5 сертификата квалитета треба да поседује сваки члан из групе понуђача који подносе заједничку понуду. Обим сертификације чланова заједничке понуде зависи од послова које извршавају по уговору о конзорцијуму, стим што он мора бити за део послова из предмета ЈН, пошто се не могу уговором о конзорцијуму уговорити послови који се не садрже у предмету ЈН. У претходним одговорима смо навели и могући пример, ради лакоће у схватању потенцијалног понуђача.

3. Додатни радови се односе накнадне радове по налогу наручиоца, а у складу са чланом 640. Закона о облигационим односима и Законом о јавним набавкама, те су исти предвиђени у Конкурсној документацији као могућност, а не као обавеза. Дакле не постоји никаква несагласност Конкурсне документације са Законом о облигационим односима. Ова реч помиње се у Речнику термина и у општем набрајању свих елемената који сачињавају цену. Ова одредница није употребљена на било ком месту које је значајно за понуђаче, чисто је формалне природе.
4. Није начињен пропуст. Координатор БЗР не мора бити инжењер са лиценцом ИКС.
5. Сматрамо да је захтев у Конкурсној документацији за доказивање техничког капацитета коректан. Хипотетична нагађања да неко не поседује Уговоре на могу се узети у обзир. Поднете доказе и Комисија Наручиоца ће сагласно закону проверавати у случају сумње.

#### КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ ВЈН 04/17



#### КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ ВЈН 03/17

