



Питања и одговори на питања заинтересованог лица у поступку јавне набавке ВЈН 02/17, УП бр. 1993/17 од 11.04.2017. године

Pitanje 1. Iz kog razloga ste uslove koji predstavljaju poslovni kapacitet naslovili kao tehnički kapacitet???

Pitanje 2. Iz kog razloga ste velike licence za projektovanje i izgradnju objekata П 093 А2, П 093 Г1, И 093 А2 И 093 Г1 svrstali u dodatne uslove za dokazivanje tehničkog kapaciteta(strana 10/56 konkursne dokumentacije kad iste predstavljaju obavezne uslove po članu 75 stav 1. tačka 5. ZJN.

Zahtevamo da razmotrite ovu nezakonitost i da isti uslov ili izostavite iz konkursne dokumentacije ili podvedete obavezne uslove.

Kako navedene velike licence predstavljaju obavezne uslove to iste ne mogu biti predmet ponderisanja kod kriterijuma za ocenjivanje ekonomski najpovoljnije ponude.(kršnje člana 85. stav 4 Zaona o javnim nabavkama)

Pitanje 3. Na osnovu kog propisa ste postavili poseban uslov javne nabavke u vidu isplate izvršenih radova pute kompenzacije do 20 %. Smatramo da je navedeni uslov protivzakonit I otežavajući za izvođače jer naručilac bira stanove kojim će izmiriti 20 % potraživanja što znači da izvođač za uloženi rad, material I novac dobija stanove I kvaliteta koje naručilac nije uspeo da proda.

Zahtevamo da izbacite ovaj nezakonit uslov plaćanja u oblasti javnih nabavki jer ga ni Zakon o javnim nabavkama predviđa. Ukoliko ostanete pri svom zahtevu molimo vas da ga argumentovano obrazložite sa pozivom na propis navedeni način plaćanja dozvoljava između naručioca I dobavljača u realizaciji ugovora sklopljenih kao rezultat sprovedenih postupaka javnih nabavki.

Pitanje 4. Iz kog razloga na strani 26/56 konkursne dokumentacije u delu dokazivanja sposobnosti za izvršenje posla-tehnološka sposobnost predviđate za ponderisanje rešenja MUP-a za izradu glavnih projekata zaštite od požara rešenje MUP-a za projektovanje uređaja i instalacija za detekciju dojava I gašenje požara , rešenje o ispunjenosti uslova za izdavanje sertifikata o energetskim svojstvima objekata visokogradnje od MGU-a , odnosno MGSI kad navedena rešenja predstavljaju dozvole nadležnog organa koje zakon predviđa kao obavezni uslov iz člana 75. S Tačka 5.

Ovo je takođe obavezni uslov (kao I osporeni u pitanju broj 2) I ne podleže ponderisanju jer Zakon o javnim nabavkama u skladu sa članom 85 stav 4 to izričito zabranjuje.

Pitanje 4. Molimo vas da precizirate ponderisanje stručnih kadrova- koliko će pondera dobiti svaki inženjer , da li prioritet imaju određene licence, da li se boduje dužina radnog iskustva, posedovanje više licenci od strane jednog inženjera. Na koji način ćete bodovati svako vozilo: da li godine starosti predstavljaju prednost , brojnost itd. kako ćete bodovati iso sertifikate?Niste precizirali bodovanje i ovakvo trenutno stanje predstavlja prostor za manipulaciju od strane naručioca prilikom ocene ponuda. Morate **tačno navesti raspored I planiranu dodelu u okviru maksimalnog broja pondera u suprotnom vaš način ponderisanja je neodrživ sa stanovišta Zakon o javnim nabavkama .**

Pitanje 7. Na koji obim sertifikacije treba da se odnose iso sertifikati? Pošto moraju biti u logičkoj vezi sa predmetom nabavke predpostavljamo da treba da se odnose na visokogradnju a ne na trgovinu itd. Niste precizirali obim sertifikacije, molimo vas da razmotrite sugestiju imajući u vidu član 76. Stav 6 Zakona o javnim nabavkama.

Pitanje 8. Molimo vas da razmotrite mogućnost da se iznos bankarske garancije za ozbiljnost ponude smanji sa 5% na 1 % jer zainteresovana lica imaju ogromne troškove za pribavljanje istih . Kako je procenjena vrednost velika to I troškovi probavljanja sredstava obezbeđenja predstavljaju za zainteresovana lica ogromne troškove. Smatramo da i bankarska garancija za ozbiljnost posla u iznosu od 1% predstavlja dovoljno sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude I da ispunjava svoju svrhu. Ukoliko smatrate drugačije , molimo vas da svoj odgovor argumentovano obrazložite.

1. Одредбама члана 77. Закона о јавним набавкама експлицитно је прописано како се доказују и технички и пословни капацитет. Сматрамо да је су елементи и техничког и пословног капацитета, као и начин њиховог доказивања наведени у Конкурсној документацији у свему у складу са одредбама Закона о јавним набавкама. („Службени гласник РС“, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015).
2. Наведене лиценце у овој јавној набавци не представљају обавезне услове из члана 75. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама.
3. Мишљења смо да исплата путем компензације није незаконита, те да су ваше претпоставке у том смислу неосноване.
4. Мишљења смо да тражени услови могу бити елементи пондерисања, те да се не ради о условима из члана 75. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама.
5. (Питање нумерисано код заинтересованог лица под бр. 4). Сматрамо да је у Конкурсној документацији довољно јасно и детаљно обрађена методологија пондерисања.
6. (Питање нумерисано код заинтересованог лица под бр. 7). Из контекста и предмета јавне набавке проистиче да се сертификати односе на високоградњу.
7. Питање нумерисано код заинтересованог лица под бр. 8). Мишљења смо да је висина банкарске гаранције за озбиљност понуде примерена како вредности јавне набавке, тако и њеној важности за Наручиоца.



КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ ВЈН 02/17